



REPUBLIKA HRVATSKA
Službenički sud

KLASA: UP/I-114-04/20-01/72
URBROJ: 514-30/01-22-11
Zagreb, 22. veljače 2022.

Na temelju odredbe članka 101. stavka 4. i odredbe članka 108. stavka 1. Zakona državnim službenicima („Narodne novine“ broj: 92/05., 140/05., 142/06., 77/07., 107/07., 27/08., 34/11., 49/11., 150/11., 34/12., 49/12. – pročišćeni tekst, 37/13., 38/13., 1/15., 138/15. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 61/17., 70/19. i 98/19.; dalje: ZDS) Službenički sud u vijeću sastavljenom od Tihane Bokan, predsjednice vijeća te Tanje Dodik i Veronike Bandić, članica vijeća, u povodu zahtjeva Ministarstva kulture od 8. svibnja 2020., s ispravkom od 9. listopada 2020. te dopisom od 1. prosinca 2020. za pokretanje postupka protiv službenice Žane Baće, zbog teške povrede službene dužnosti iz članka 99. stavak 1. točka 1. i 2. ZDS, 22. veljače 2022. donio je

RJEŠENJE

Odbacuje se Zahtjev ministrice Ministarstva kulture i medija za pokretanje postupka zbog teške povrede službene dužnosti KLASA: 114-04/20-01/0001, URBROJ: 532-02/1-20-01 od 8. svibnja 2020., izmijenjen dopisom KLASA: 114-04/20-01/0001, URBROJ: 532-02/1-20-05 od 9. listopada 2020. i dopisom KLASA: 114-04/20-01/0001, URBROJ: 532-02/1-20-07 od 1. prosinca 2020., a koji je zahtjev podnesen protiv Žane Baća, službenice navedenog tijela.

Obrazloženje

Ministarstvo kulture podnijelo je ovome Sudu Zahtjev za pokretanje postupka zbog teške povrede službene dužnosti iz članka 99. stavak 1. točka 1. i 2. ZDS KLASA: 114-04/20-01/0001, URBROJ: 532-02/1-20-01 od 8. svibnja 2020., izmijenjen dopisom KLASA: 114-04/20-01/0001, URBROJ: 532-02/1-20-05 od 9. listopada 2020. i dopisom KLASA: 114-04/20-01/0001, URBROJ: 532-02/1-20-07 od 1. prosinca 2020. protiv Žane Baća, službenice navedenog tijela.

Člankom 102. stavkom 1. ZDS propisano je da se na postupak zbog povrede službene dužnosti primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje opći upravni postupak, ako ovim ili posebnim zakonom nije drukčije određeno.

Prema članku 73. stavku 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj: 47/09. i 110/21; dalje: ZUP) kad podnesak sadržava kakav nedostatak koji onemogućuje postupanje po podnesku odnosno ako je podnesak nerazumljiv ili nepotpun, službena osoba zaključkom će upozoriti na to stranku i odredit će rok u kojem je stranka dužna otkloniti nedostatak, uz upozorenje na pravne posljedice ako to u određenom roku ne učini.

Sukladno članku 73. stavku 2. ZUP ako se nedostaci ne otklone u određenom roku, a po podnesku se ne može postupiti, službena osoba rješenjem će odbaciti podnesak.



xcv-z5bG0kSrSBKBLpJ2eQ

Zaključcima Službeničkog suda od 2. listopada 2020. i 19. studenoga 2020. podnositelj zahtjeva je pozvan u roku od 8 dana od dana dostave zaključka ispraviti i dopuniti predmetni zahtjev za pokretanje postupka zbog teške povrede službene dužnosti.

Podnositelj zahtjeva izmijenio je predmetni zahtjev za pokretanje postupka zbog teške povrede službene dužnosti dopisom KLASA: 114-04/20-01/0001, URBROJ: 532-02/1-20-05 od 9. listopada 2020. i dopisom KLASA: 114-04/20-01/0001, URBROJ: 532-02/1-20-07 od 1. prosinca 2020.

Razmatranjem izmijenjenog zahtjeva za pokretanje postupka zbog teške povrede službene dužnosti ovo vijeće je utvrdilo da je isti i dalje nejasan, nerazumljiv i nepotpun, odnosno da nije sačinjen kako to izriekom propisuje članak 105. ZDS. Naime, zakonskom odredbom članka 105. ZDS propisano je što zahtjev za pokretanje postupka zbog teške povrede službene dužnosti mora sadržavati pa je tako propisano da činjenični opis povrede službene dužnosti, a kako to jasno propisuje članak 105. konkretno alineja 4. ZDS, mora sadržavati mjesto i vrijeme počinjenja povrede, kao i način počinjenja povrede te sve ostale okolnosti potrebne da se povreda što preciznije odredi, odnosno sve one okolnosti iz kojih proistječu zakonska obilježja teške povrede službene dužnosti kojom se službenika tereti. Razmatranjem podnesenog zahtjeva sud nalazi utvrđenim da se službenici inkriminira protupravno postupanje tijekom 2018. i 2019., međutim ovakav zahtjev ne sadrži jasno i precizno navedene okolnosti koncentrirane u činjeničnom opisu iz kojih bi proizlazila obilježja inkriminiranih teških povreda službene dužnosti. Naime, da bi sud mogao utvrditi odlučne činjenice iste moraju biti jasno precizirane u činjeničnom opisu bez suvišnog kapacitiranja istog, kroz točno utvrđeno vrijeme i jasan opis povrede kojom se službenika tereti, dok je iz podnesenog zahtjeva razvidno da je isti koncipiran kao obrazloženje postupanja službenice s disperznim radnjama te kao takav po ocjeni ovoga suda nije podoban za postupanje.

Slijedom iznesenog, a iako je podnositelj u dva navrata pozvan ispraviti, odnosno dopuniti predmetni zahtjev za pokretanje postupka zbog teške povrede službene dužnosti, ovaj sud i u ispravljenom zahtjevu nalazi nedostatke zbog kojih se po zahtjevu ne može postupiti pa je stoga ovakav zahtjev, a sukladno članku 73. stavka 2. ZUP odbačen te je riješeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranke imaju pravo žalbe. Žalba se podnosi pisano u tri primjerka putem ovog suda Višem službeničkom sudu u roku od 15 dana od dana dostave prvostupanjskog rješenja.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Tihana Bokan

DOSTAVITI:

1. Ministarstvo kulture i medija,
N/r ministrice,
Runjaninova 2, Zagreb
2. Odvjetnik Ante Dragičević
Zadarska 77, Zagreb



xcv-z5bG0kSrSBKBLpJ2eQ